

Ц. 90 к.

РАБОЧИЙ ЖУРНАЛ

3-4

ДВУХМЕСЯЧНИК
КУЗНИЦЫ

1. 2 3 4
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО



1924

РАБОЧИЙ ЖУРНАЛ

ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ,
ОБЩЕСТВЕННЫЙ И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ДВУХМЕСЯЧНИК

КУЗНИЦЫ

КНИГА ТРЕТЬЯ — ЧЕТВЕРТАЯ



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
1924

вые ростки его. Они воспитывают и учат нашего читателя. Но Вы — не только писатель: Вы и — политик. Вы — достойный член коммунистической семьи. Вот почему мы, пролетарии Красной Пресни, а вместе с нами и весь наш Советский Союз, гордимся Вами и братски желаем Вам много сил и здоровья для дальнейшей, полезной для нашего народа, работы.

«Да здравствует наша пролетарская литература и ее лучший представитель, тов. А. С. Серафимович!»

V

А вот — делегация от детей.

Подношение:

1) От Труд. школы № 2 Моск.-Каз. ж. д. — тетрадь большого формата, с богато иллюстрированным и переложенным в стихи самим детьми рассказа Серафимовича «Никита».

В конце — протокол детей о коллективном творчестве: подробно указано, кому из детей принадлежит каждый стих, фраза, рифма, отдельное слово, или целая строфа. Надпись: «Сочинили ученики IV гр. 23 — III — 24, в Ден. Красной Армии».

2) От III гр. той же школы — тетрадь с иллюстрациями, выполненными детьми, к рассказу «Медвежатник».

3) Коротенький адрес:

«Первомайский привет от 2-го Распределителя — на память писателю А. С. Серафимовичу от беспризорных детей. 6 — V — 24». На листе-рисунке: лицо ребенка в лире, исп. самим детьми.

VII

А. С. посещает VII Детскую Трудовую Коммуну № 15. Дети подносят ему адрес, написанный соб-

ственными руками, немножко безграмотный, но богато украшенный в тексте разными чернилами:

«Писателю-коммунисту А. С. Серафимовичу.

«Мы, дети Трудовой Коммуны № 15 имени Землячки, приветствуем товарища Серафимовича, который является одним из пролетарских писателей, отдающим свой творческий труд на пользу всему народу.

«Тов. Серафимович, не одна мозолистая рука крестьянина и рабочего брала в руки твои произведения и зачитывались ими. И не они ли вызвали в нем отвращение к тяжелой доле и стремление к новой жизни? Они служат и до сих пор путеводительным огоньком к новому миру. В своих произведениях Вы, как прожектором, осветили всю гнилость капиталистического строя, с его разрушительными цехами и тюрьмами. Тов. Серафимович, для нас Ваши произведения — зеркало и отражают то проклятое прошлое. И наша задача теперь — тщательно знакомиться с вашими произведениями, изучая их.

«Благодарим Вас за посещение, которое безусловно оставит неизменно память в наших юных сердцах».

VIII

Делегация от бедноты Горской С. С. Р. вручила А. С. портфель из кожи. На серебряной арматуре — гравированный портрет В. И. Ленина и надпись:

«Пролетарскому писателю А. С. Серафимовичу к 35-летию юбилею литературной деятельности от бедноты Горской С. С. Р.».

Так сражаются настоящий юбилей пролетарского писателя, органически и неразрывно связанного с рабочим классом.

К этим ценным документам прибавить нечего.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

И. ПЧЕЛИНЦЕВ

МИХАИЛ ВОЛКОВ

Литературный портрет

Волкову стараются прилепить ярлык крестьянского писателя, подменяя тематическое содержание идеологическим.

Что такое крестьянский писатель?

Это писатель, выражающий идеологию крестьянства.

Но крестьянство сейчас расколосилось на две основных группы, имеющих каждая свою, весьма отличную друг от друга характерную идеологию.

Первая группа — крестьянство с идеологией антиреволюционной, антигородской, мелко-собственнической, с неизбежно сопутствующими атрибутами прошлого: религиозным мистицизмом, суеверием и т. д.

Ярким выразителем такой обреченной на умирание идеологии является «Пророк» и «Хулиган» — Сергей Есенин.

Вторая группа — с идеологией революционной, созвучной отчасти идеологии революционного пролетариата. Отношения этой группы к первой группе крестьянства не носят характера точного разрыва, а к пролетариату определяются, как *смычка*.

Это промежуточное положение накладывает на идеологию второй группы печать неопределенности.

Поэтому и писатели, выражающие эту идеологию, как, напр., Жуков, Яровой и среди поэтов отчасти И. Доронин, вынуждены постоянно увязать в неясных самоопределениях.

У Волкова же вполне отчетливая идеологическая физиономия.

В противоположность Есенину, проклинающему «стального жеребца» городской культуры, он благословляет «электрического жеребца», проскакавшего с революцией в поля (рассказ «Летроникация»); он зло надмежается над старой «дубовой» Русью, сидящей на столетиях насильственной плесени с ее патриархальным мистическим мировоззрением (цикл сказок «Райское житье»).

В противоположность писателям «смычки», беря деревенские темы, он преломляет их сквозь призму пролетарской идеологии. Основная тема Волкова — столкновение двух культур, патриархально-деревенской и городской — пролетарской, революцией рожденной.

С проинической легкой усмешкой ругает он уходящую Помехонскую Русь. Шкура у этой Руси дубовая — дубиной не проймешь.

Но революция распешила дубье. Зачесало «дубье» затылки и — хочешь, не хочешь — приняла в гости новую бодрую вперед идущую Русь.

Эту последнюю Волков дает схематически, намечая лишь общие контуры.

В рассказе «Болото» символически намечены эти две Руси.

Пеньковцы, освоившие жизнь на болоте, где «кикоморы по хляби ныряют» — это старая Русь. Куземка, единственный из всей Пеньки добровольец красноармеец, в конце рассказа уходящий из болота от непонявших его пеньковцев и пагающий с котомкой за плечами по

твердой земле туда «вперед, где просвет» — это пошел Русь, в революционной борьбе выковавшая волю, идет уверенным шагом по твердому пути вперед к коммунистическому будущему.

Несмотря на отрицание старой деревни, для нее иногда находится у Волкова полузадушевный, полужалостный и вместе с тем слегка насмешливый тон («Чудо», «Петушок» и т. п.).

Берет Волков и городские темы. В них острее обрисованы его сатирическая жилка.

К городу подходит он, главным образом, как сатирик.

Сатира Волкова это боевая сатира, одинаково безжалостная ко всему уродливому как у себя, так и в стане врагов.

В «Героях» и «Волчий Зуб» перед нами дореволюционная — военной эпохи буржуазия, самоуверенная, алчная, ханжеская.

В «Веселых рассказах» — буржуазия эпохи ИЭИ, жирющие и немалые, не верящие в сказки о поволокском годеде.

В рассказе «Душ» и «Агитаторы» — перед нами проходят «партийцы» и «комсомольцы».

Вот уездный городок, задыхающийся от бессмысленного бюрократизма и волокитства, процветающего благодаря таким «столякам» вроде бывшего купца Силина, примазавшегося к коммунистической партии.

Вот маменькины дочка и сынок из интеллигентского комсомола, говорящие с мужиками на интеллигентском языке.

Заслуга художника состоит в том, чтобы заметить и отразить то или иное характерное явление, и так или иначе на него реагировать.

Теперь купца Силина вынуждают из партии, а комсомольца, подобные выведенным в «Агитаторах», вычищены и вычищаются.

И негосподинно, что сатира Волкова сыграла свою роль.

В подобной сатире нуждаются особенно наши дни, когда революционный быт изломан, когда нарождается бытывательско-интел-

лигентская сатира, с хитрым самоодольным смехом и ужимочками стоящая себе в сторонке и втихомолку поплеивающая на революцию.

Формальная генеалогия Волкова по восходящей линии такова: Гоголь (?), Лесков, Ремизов.

Сконденсировал и преодолел в себе все близкие его творческой природе элементы названных предков (тинербонизация, сказ, насыщенность образа, сочетание лирической и сатирической струй др.), Волков вынашивает свой индивидуальный стиль, свои приемы, свой словесный материал и т. д.

Стиль его отличается строгой простотой. Это не вульгаризация, не упрощенность, а та подлинно художественная простота, которая достигается тонким чутьем и большими усилиями над собой.

У Волкова можно легко различить две основных «стилистических струй», выходящих к жизни двумя культурами, отображенными в его творчестве — городской и деревенской.

Тема деревенской жизни — медленная. Поэтому стиль деревенских рассказов в общем плавнее, спокойнее городских. Подчас встречается такое медленное периодическое предложение: «Плachtet золотой ржавыми следами и вехливается под ногой словно молодойка, которой разокураженный муж знехал в зубной частокот».

Деревня живет сказками-пелюшками, творит поговорки, частушки, поеловицы.

Эта особенность деревенской культуры находит у Волкова оформление в следующих стилистических приемах: 1) в приеме поговорок, поеловиц («ведь у бабы язык — жало змеиное», «также живется мужику на земном веку»), 2) зашифрованных словечек («дидя Ерофей такую словицу загнула»), характерного деревенского сказа («ида весь мир обухом оглушил», «вдругорядь спросит»), 3) былинно-сказочного стиля («и говорит Егоровна таковы слова») и т. д.

За образами и сравнениями, которыми оперирует Волков, встает бытовые особенности деревни: «Вышел на заваленку Старый Вошер, закурил трубочку и ну понахивать», или «дымок горох по полю сыплет — четг чаша», или «зима не плаше сварливой сиверонки».

Тема городской жизни кипучей, быстрой, деревенского. Поговорки, поеловицы здесь не в ходу. Здесь жизнь сухая, деловая. Здесь властвует язык докладов, телеграмм, документов, вывесок, речей. Все это резко меняет стиль городских произведений Волкова. Редеют описания. Предложения точные, отрывчатые: «Платформа. Рельсы. Вагоны «Ю человек, 8 лошадей», «Срочный поздрав», «Вагон ледник», Рельсы. Вагоны.

Поездка. Санитары. Сестры. Врачи.

За счет описаний усиливаются диалоги. Диалогами написаны целые главы (напр., в рассказах «Герой» и «Волчий Зуб»).

В рассказы вводятся документы: расчетная книжка, газетная вырезка, декрет, обложение, письмо и т. д.

Это разнообразие документов не носит случайный характер. Это живая органическая часть стиля: за ними пульсует, движется жизнь.

Так «экспрессив» рассказа «О духах» целиком построен на приеме документальной передачи фактов.

Изменяются также образы и сравнения, напр.: «из створок, подобно заспешившимся тушкам, выскакивают слова».

Как художник, остро чувствующий слово, Волков не может не отдать некоторой доли словотворчеству, однако, не увлекаясь им, не фетишизируя его, как это делают футуристы.

В его словотворчестве стихийном, непронизанном не чувствуются натяжки, выдумки: «через леворуку», «Магдалина магдалинница», а «Марья Египетская совсем разбегиптилась».

Волков мастер отчетливый, тонкий чеканки.

Архитектоника его вещей математически точна, строга: перед нами механизм, откуда не выбросит самый незначительный винтик.

Сюжет развивается ясно, последовательно. Фабула не засоряется стилистическим шлюком.

Не через ухабы, наденья, скачки и излеты, не по ровной дороге, восходящей все выше, идет Волков.

Он расчетливо внесил свои силы и идет спокойным, уверенным шагом.

Т. ЧУРИЛИН

МУЗЕЙНАЯ РОССИЯ

(Об общественно-литературном журнале «Россия» № 1, Москва—Ленинград 1924, стр. 208).

Если наши крайние литературно-художественные журналы, ежемесячники и еженедельники за обычай и правило приняли давать места у себя инвалидам литературы, пострадавшим от революции, превращая себя этим обычаем из органов современности в дома отдыха — то сменовеховский ежемесячник

«Россия» пошел дальше — он устроил у себя или, вернее, из себя совершенно идеально организованый музей на предмет охраны «памятников некусства» и бывших (и сущих еще мертвенными) «великих» людей. И революция наша помещена там в ее предшествовавшем великом прошлом, а по поводу се-